

**Комитет по образованию администрации города Мурманска  
муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г. Мурманска  
«Средняя общеобразовательная школа № 22»**

**Принято**  
педагогическим советом  
(протокол № 3 от 01.04.2019)

**Утверждено**  
приказом директора  
МБОУ г. Мурманска СОШ № 22  
от 01.04.2019 № 46

**Положение  
о критериях и нормах оценок знаний, умений и навыков учащихся**

**1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о критериях и нормах оценок знаний, умений и навыков учащихся (далее – Положение) разработано в соответствии со ст. 28, Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утверждённым приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 30.08.2013 № 1015, федеральными государственными образовательными стандартами общего образования.

1.2. Положение принимается педагогическим советом МБОУ г. Мурманска СОШ № 22 (далее – ОО), имеющим право вносить в него изменения и дополнения, и утверждается директором образовательной организации.

1.3. Настоящее положение обязательно для исполнения учащимися и педагогическими работниками ОО.

1.5. Текст Положения размещается на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет [www.school22.mur.ru](http://www.school22.mur.ru)

**2. Критерии и нормы оценочной деятельности**

2.1. Нормы оценки результатов учебной деятельности учащихся по учебным предметам базируются на планируемых результатах обучения в предметно-деятельностной форме, определенных образовательными стандартами и учебными программами, и направлены на осуществление единых подходов при организации проверки и оценки учебных достижений учащихся.

2.2. При 5-балльной оценке для всех установлены общедидактические критерии.

**Оценка «5»** ставится в случае:

- Знания, понимания, глубины усвоения учащимся всего объёма программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
- Отсутствия ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Оценка «4»** ставится в случае:

- Знания всего изученного программного материала.
- Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
- Незначительных (негрубых) ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, соблюдения основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Оценка «3»** (уровень представлений, сочетающихся с элементами научных понятий):

- Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи учителя.
- Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
- Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Оценка «2»:**

- Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
- Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
- Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры письменной и устной речи, правил оформления письменных работ.

**Оценка «1»:**

- Ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

### 3. Критерии и нормы оценок по отдельным учебным предметам

#### 3.1. По образовательной программе начального общего образования (для 1–4 классов)

##### Математика

###### *Работа, состоящая из примеров:*

«5» – без ошибок.

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

«3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

«2» – 4 и более грубых ошибки.

###### *Работа, состоящая из задач:*

«5» – без ошибок.

«4» – 1–2 негрубых ошибки.

«3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

«2» – 2 и более грубых ошибки.

###### *Комбинированная работа:*

«5» – без ошибок.

«4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.

«3» – 2–3 грубые и 3–4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным.

«2» – 4 грубые ошибки.

###### *Контрольный устный счет:*

«5» – без ошибок.

«4» – 1–2 ошибки.

«3» – 3–4 ошибки.

###### *Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)*

«5» – вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

«4» – допущены 1–2 вычислительные ошибки.

«3» – допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или  
– допущены 3–4 вычислительные ошибки.

«2» – допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или

– при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

###### *Комбинированная работа (2 задачи и примеры)*

- «5» – вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.  
«4» – допущены 1–2 вычислительные ошибки.  
«3» – допущены ошибки в ходе решения одной из задач или  
– допущены 3–4 вычислительные ошибки.  
«2» – допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или  
– допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки.

### ***Математический диктант***

- «5» – вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.  
«4» – не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.  
«3» – не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.  
«2» – не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

### ***Тест***

- «5» – за 100% правильно выполненных заданий  
«4» – за 80% правильно выполненных заданий  
«3» – за 60% правильно выполненных заданий  
«2» – если правильно выполнено менее 50% заданий

### ***Грубые ошибки:***

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;
- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;
- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);
- нерешенная до конца задача или пример;
- невыполненное задание.

### ***Негрубые ошибки:***

- нерациональный прием вычислений;
- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;
- неверно сформулированный ответ задачи;
- неправильное списывание данных (чисел, знаков);
- недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

### ***Контрольная работа:***

- задания должны быть одного уровня для всего класса;
- задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только

оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;

- за входную работу оценка «2» в журнал не ставится;
- оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления;
- неаккуратное исправление – недочет (2 недочета = 1 ошибка).

## Русский язык

### *Диктанты*

|                | <b>Первое полугодие</b> | <b>Второе полугодие</b> |
|----------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1 класс</b> | –                       | 15–25 слов              |
| <b>2 класс</b> | 25–30 слов              | 35–45 слов              |
| <b>3 класс</b> | 45–55 слов              | 55–60 слов              |
| <b>4 класс</b> | 60–70 слов              | 70–80 слов              |

«5» – за диктант, в котором нет ошибок и исправлений; работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

«4» – допущено не более двух орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

«3» – допущено 3–5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.

«2» – более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

*Ошибкой в диктанте следует считать:*

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

*За ошибку в диктанте не считаются:*

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

*За одну ошибку в диктанте считаются:*

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

*Негрубыми ошибками считаются следующие:*

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;

- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении.

### **Грамматические задания**

«5» – безошибочное выполнение всех заданий.

«4» – ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.

«3» – ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.

«2» – ученик не справился с большинством грамматических заданий.

### **Изложения и сочинения**

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2–3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15–20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25–30 слов.

*Примечание:* В связи с развитием письменной речи изложение и сочинение носит обучающий характер, а не контролирующий.

Цель проведения изложения: определить формирование навыков письменной речи, передачу содержания текста, правильное построение предложений, соблюдение синтаксических норм.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В четвёртом классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

«5» – а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и последовательное воспроизведение авторского текста, логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности);

б) грамотность:

- нет орфографических и пунктуационных ошибок;
- допускается 1–2 исправления.

«4» – а) по содержанию и речевому оформлению:

- правильное и достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности;
- допускается не более 3 речевых недочетов, а также недочетов в содержании и построении текста.

б) грамотность:

- две орфографические и одна пунктуационная ошибки.

«3» – а) по содержанию и речевому оформлению:

- допущены отклонения от авторского текста;
- отклонение от темы;
- допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей;
- беден словарь;
- имеются речевые неточности;
- допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста;

б) грамотность:

- 3–5 орфографических и 1–2 пунктуационных ошибок.

«2» – а) по содержанию и речевому оформлению:

- работа не соответствует теме;
- имеются значительные отступления от авторской темы;
- много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения мыслей;
- во всех частях работы отсутствует связь между ними;
- словарь беден;
- более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении теста;

б) грамотность:

- более 3 орфографических и 3–4 пунктуационных ошибок.

### **Контрольное списывание**

|                | <b>Первое полугодие</b> | <b>Второе полугодие</b> |
|----------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1 класс</b> | –                       | 20–30 слов              |
| <b>2 класс</b> | 30–35 слов              | 40–50 слов              |
| <b>3 класс</b> | 50–60 слов              | 60–65 слов              |
| <b>4 класс</b> | 65–75 слов              | 75–90 слов              |

«5» – нет ошибок и исправлений;

- работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями каллиграфии письма.

- «4» – имеется 1 ошибка и одно исправление.  
 «3» – имеется 3 ошибки и одно исправление.  
 «2» – имеется 3 ошибки и 1–2 исправления.

### **Словарный диктант**

|                  | <b>Первое полугодие</b> | <b>Второе полугодие</b> |
|------------------|-------------------------|-------------------------|
| <b>1-й класс</b> | –                       | 5–6 слов                |
| <b>2-й класс</b> | 8–10 слов               | 10–12 слов              |
| <b>3-й класс</b> | 10–12 слов              | 12–15 слов              |
| <b>4-й класс</b> | 12–15 слов              | 15–18 слов              |

- «5» – без ошибок.  
 «4» – 1 ошибка и 1 исправление.  
 «3» – 2 ошибки и 1 исправление.  
 «2» – 3–5 ошибок.

### **Тест**

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

- «5» – верно выполнено более 3/4 заданий.  
 «4» – верно выполнено 3/4 заданий.  
 «3» – верно выполнено 1/2 заданий.  
 «2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

### **Литературное чтение**

Контрольная проверка **навыка чтения** проводится ежемесячно у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

- «5» – выполнены все 4 требования.  
 «4» – выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.  
 «3» – выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.  
 «2» – если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны.

В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

### **Чтение наизусть**

- «5» – твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.



«4» – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3» – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2» – нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст.

### ***Выразительное чтение стихотворения***

Требования к выразительному чтению:

- правильная постановка логического ударения;
- соблюдение пауз;
- правильный выбор темпа;
- соблюдение нужной интонации;
- безошибочное чтение.

«5» – выполнены правильно все требования.

«4» – не соблюдены 1–2 требования.

«3» – допущены ошибки по трем требованиям.

«2» – допущены ошибки более чем по трем требованиям.

### ***Чтение по ролям***

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

«5» – выполнены все требования.

«4» – допущены ошибки по одному какому-то требованию.

«3» – допущены ошибки по двум требованиям.

«2» – допущены ошибки по трем требованиям.

### ***Пересказ***

«5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2» – не может передать содержание прочитанного.

## **Окружающий мир**

### ***Тест***

«5» – 100% правильно выполненных заданий

- «4» – 80% правильно выполненных заданий
- «3» – 60% правильно выполненных заданий
- «2» – правильно выполнено менее 50% заданий

### ***Пересказ***

- «5» – пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
- «4» – допускает 1–2 ошибки, неточности, сам исправляет их.
- «3» – пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.
- «2» – не может передать содержание прочитанного.

## **Изобразительное искусство**

- «5» – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
  - правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
  - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
  - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4» – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
  - гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
  - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3» – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
  - допускает неточность в изложении изученного материала.
- «2» – учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
  - не справляется с поставленной целью урока.

## **Технология**

### ***Устный опрос***

- «5» – учащийся полностью освоил учебный материал;
  - умеет изложить его своими словами;
  - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
  - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4» – учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;

- подтверждает ответ конкретными примерами;
  - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3» – учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
  - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
  - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2» – учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
  - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
  - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
- «1» – учащийся полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить знания своими словами;
  - не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### ***Выполнение графических заданий и лабораторно-практических работ***

- «5» – учащийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
  - правильно и аккуратно выполняет задание;
  - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- «4» – учащийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
  - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
  - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- «3» – учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
  - допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
  - затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- «2» – учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
  - допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
  - не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- «1» – учащийся не может спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
  - отказывается выполнять задание.

### ***Практическая работа***

- «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;

- «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
- «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
- «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

### **Тест**

- «5» – получают учащиеся, справившиеся с работой на 100–90 %.
- «4» – верные ответы составляют 80 % от общего количества.
- «3» – 50–70 % правильных ответов.

### **Критерии оценки проекта:**

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

| <b>Показатель</b>  | <b>Баллы</b> |
|--|--------------|
| <i>1. По содержанию самого проекта (максимальное количество баллов – 31)</i>                                     |              |
| Актуальность и значимость темы   | 2            |
| Соответствие цели и задач проекта заявленной теме  | 2            |
| Полнота содержания проекта, логичность изложения материала темы и вариантов ее решения в проекте                 | 10           |
| Правильность проведенного внутри проекта исследования, выводов, на которых основано создание проектного продукта | 5            |
| Оригинальность решения проблемы, интеллектуальная или  | 10           |

|  |         |    |
|--|---------|----|
| практическая ценность созданного проектного продукта   |         |    |
| Самостоятельность работы автора (авторов) при работе над проектом  | над     | 2  |
| <i>II. При представлении презентации, защите проекта (максимальное количество баллов – 9)</i>  |         |    |
| Научность, артистизм, убедительность и выразительность выступления, раскрытие сущности проекта   |         | 5  |
| Соответствие вида презентации, защиты проекта раскрытия содержания проекта   | задачам | 1  |
| Использование средств наглядности, технических средств   |         | 1  |
| Умение отвечать на вопросы по проекту  |         | 2  |
| <i>III. Соответствие оформлению паспорта проекта, портфолио (папки документов) требованиям данной конференции (максимальное количество баллов –10)</i> |         |    |
|  | Итого   | 50 |

### 3.2. По образовательным программам основного общего образования

#### Русский язык

##### *Устный ответ*

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

«5» – ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

«4» – ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

«3» – ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

«2» – ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

«1» – ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

### *Диктант*

| Классы  | Диктант         |                         |                           | Контрольный<br>словарный диктант |
|---------|-----------------|-------------------------|---------------------------|----------------------------------|
|         | объём<br>(слов) | количество<br>орфограмм | количество<br>пунктограмм | объём                            |
| 5 класс | 90–100          | 12                      | 2–3                       | 15–20                            |
| 6 класс | 100–110         | 16                      | 3–4                       | 20–25                            |
| 7 класс | 110–120         | 20                      | 4–5                       | 25–30                            |
| 8 класс | 120–150         | 24                      | 10                        | 30–35                            |
| 9 класс | 150–170         | 24                      | 15                        | 35–40                            |

При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова. В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2–3 предыдущих уроках). В диктантах должно быть в 5 классе – не более 5 слов, в 6–7 классах – не более 7 слов, в 8–9 классах – не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались. До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но *не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:*

- в переносе слов;
- на правила, которые не включены в школьную программу;
- на еще не изученные правила;
- в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но *не учитываются* описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо душло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок **две негрубые считаются за одну**.

*К негрубым относятся ошибки:*

- в исключениях из правил;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании *ы* и *и* после приставок;
- в случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также *повторяемость и однотипность ошибок*. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

*Однотипными считаются* ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

*Не считаются однотипными* ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок). Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

*Примечание:* Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3–х и более исправлений.

«5» – за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

«4» – при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3–х пунктуационных ошибок или 4–х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка

«4» может выставляться при 3–х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

«3» – за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4–х пунктуационных ошибках. Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

«2» – за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается **баллом «1»**.

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» – 2 орфографические ошибки, для оценки «3» – 4 орфографические ошибки (для 5 класса – 5 орфографических ошибок), для оценки «2» – 7 орфографических ошибок.

**В комплексной контрольной работе**, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, **выставляются 2 оценки за каждый вид работы.**

**При оценке выполнения дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

«5» – ученик выполнил все задания верно.

«4» – ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

«3» – за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

«2» – за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

«1» – ученик не выполнил не одного задания.

*Примечание:* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**Контрольный словарный диктант**

«5» – за диктант, в котором нет ошибок.

«4» – за диктант, в котором ученик допустил 1–2 ошибки.

«3» – за диктант, в котором допущено 3–4 ошибки.

«2» – за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

**Сочинения и изложения**

| Классы | Примерный объём |
|--------|-----------------|
|--------|-----------------|



|                | <b>подробное изложение</b> | <b>классное сочинение</b> |
|----------------|----------------------------|---------------------------|
| <b>5 класс</b> | 100–150 слов               | 0,5–1,0 страницы          |
| <b>6 класс</b> | 150–200 слов               | 1,0–1,5 страницы          |
| <b>7 класс</b> | 200–250 слов               | 1,5–2,0 страницы          |
| <b>8 класс</b> | 250–350 слов               | 2,0–3,0 страницы          |
| <b>9 класс</b> | 350–450 слов               | 3,0–4,0 страницы          |

Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

Экзаменационное сочинение – 3–5 листов, медальная работа – 4–5 листов.

Любое **сочинение и изложение оценивается двумя отметками**: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

*Содержание* сочинения и изложения оценивается *по* следующим *критериям*:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке *речевого оформления* сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

*Грамотность* оценивается по числу допущенных учеником ошибок – орфографических, пунктуационных и грамматических.

«5» – содержание работы полностью соответствует теме;

- фактические ошибки отсутствуют;
- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.

*Грамотность*: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

«4» – содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;

- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3» – в работе допущены существенные отклонения от темы;

- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

«2» – работа не соответствует теме;

- допущено много фактических неточностей;
- последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

«1» – в работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

*Грамотность:* имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

*Примечания:*

- При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его

композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

- Если объем сочинения в полтора – два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2–3–2, 2–2–3; «3» ставится при соотношениях: 6–4–4, 4–6–4, 4–4–6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.
- Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.
- На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

### ***Обучающие работы***

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы.

При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы; 4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма.

Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок.

Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться.

Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

## **Литература**

### ***Сочинения, изложения, диктанты***

- «5» – **Содержание и речь:** содержание работы полностью соответствует теме;  
– фактические ошибки отсутствуют;

- содержание излагается последовательно;
- работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- достигнуто стилевое единство и выразительность текста;
- в целом в работе допускается 1 содержательный и 1–2 речевых недочета.

**Грамотность:** допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая негрубая ошибка.

**«4» – Содержание и речь:** содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы);

- содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью;
- в целом в работе допускается 2 содержательных и 3–4 речевых недочета.

**Грамотность:** допускается 2 орфографические и 2 пунктуационные; или 1 орфографическая и 3 пунктуационные; или 4 пунктуационные ошибки, а также 2 грамматические ошибки.

**«3» – Содержание и речь:** работе допущены существенные отклонения от темы;

- работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности;
- допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- беден словарь, однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна;
- в целом в работе допускается 4 содержательных и 5 речевых недочетов.

**Грамотность:** допускается 4 орфографические и 4 пунктуационные; или 3 орфографические и 5 пунктуационных; или 7 пунктуационных ошибок, а также 4 грамматические ошибки.

**«2» – Содержание и речь:** работа не соответствует теме;

- допущено много фактических неточностей;
- нарушена последовательность изложения во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления;
- нарушено стилевое единство текста;
- в целом в работе допускается 6 содержательных и 7 речевых недочетов.

**Грамотность:** допускается 7 орфографических и 7 пунктуационных; или 6 орфографических и 8 пунктуационных; или 5 орфографических и 9 пунктуационных; или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

### ***Устные ответы***

- «5» – полно и последовательно раскрыто содержание материала в объеме программы;
- четко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, точно использованы научные термины;
  - для доказательства использованы выводы и обобщения опытов;
  - ответ самостоятельный, использованы ранее приобретенные знания, самостоятельно составленные примеры;
  - материал изложен правильно с точки зрения норм литературного языка;
  - возможны 1–2 неточности в вопросах второстепенного материала, которые исправляются с помощью учителя.
- «4» – раскрыто основное содержание материала;
- правильно даны определения понятий и точно использованы научные термины;
  - возможны ошибки в изложении выводов и обобщений из наблюдений и опытов;
  - ответ самостоятельный;
  - возможны неточности в вопросах второстепенного материала;
  - допускаются 1–2 неточности в определении понятий, незначительное нарушение последовательности изложения и единичные неточности в языке изложения.
- «3» – Содержание учебного материала изложено фрагментарно, недостаточно полно, не всегда последовательно;
- не дано определение понятий;
  - не используются в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений и опытов;
  - недостаточно глубоко и доказательно обосновываются свои суждения, не приводятся свои примеры;
  - допускаются ошибки и неточности в использовании научной терминологии и определении понятий;
  - допускаются ошибки в языковом оформлении изложения.
- «2» – основное содержание учебного материала не раскрыто;
- не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя;
  - допускаются грубые ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в языковом оформлении изложения.

### ***Тестовые работы***

- «5» – правильно выполнено 90–100 %.
- «4» – правильно выполнено 78–89 %.
- «3» – правильно выполнено 60–77 % .
- «2» – правильно выполнено менее 59 %.

## Математика

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются **ошибки** и **недочеты**. Погрешность *считается ошибкой*, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

К *грубым* ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской.

К *негрубым* ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им.

К *недочетам* относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях.

### **Устный ответ**

- «5» – полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;
  - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
  - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
  - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
  - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
- «4» – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
  - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
- «3» – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
  - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
  - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- «2» – не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
  - допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

«1» – ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### ***Письменные контрольные работы***

«5» – работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» – работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два–три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

«3» – допущены более одной ошибки или более двух–трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» – допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

«1» – работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

## **Физика**

Преподавание физики, как и других предметов, предусматривает индивидуально–тематический контроль знаний учащихся. Причем при проверке уровня усвоения материала по каждой достаточно большой теме обязательным является оценивание трех основных элементов: теоретических знаний, умений применять их при решении типовых задач и экспериментальных умений.

### ***Зачетная система***

Сдача *всех зачетов* в течение года является обязательной для каждого учащегося и по каждой теме может быть выставлена только *одна оценка за итоговый зачет*. Однако зачетная система не отменяет использования и текущих оценок за различные виды контроля знаний. Следует отметить, что в зачетный материал должны быть включены все три элемента: вопросы для проверки теоретических знаний, типовые задачи и экспериментальные задания.

Итоговая оценка (за четверть, полугодие) выставляется как среднеарифметическая оценок за все зачеты. Текущие же оценки могут использоваться только для повышения итоговой оценки.

### ***Устный ответ***



- «5» – учащийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения; правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ новыми примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
- «4» – ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
- «3» – учащийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух–трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.
- «2» – учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3.
- «1» – ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

### ***Письменные контрольные работы***

- «5» – за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.
- «4» – за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.
- «3» – ученик правильно выполнил не менее  $2/3$  всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов.
- «2» – число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее  $2/3$  всей работы.
- «1» – ученик совсем не выполнил ни одного задания.

### ***Лабораторные работы***

- «5» – учащийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности; правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки. Чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей.
- «4» – выполнены требования к оценке 5, но было допущено два–три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
- «3» – работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе проведения опыта и измерения были допущены ошибки.
- «2» – работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.
- «1» – учащийся совсем не выполнил работу.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

#### *Грубые ошибки:*

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента;

#### *Негрубые ошибки:*

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия,

- ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
  - пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
  - нерациональный выбор хода решения.

*Недочеты:*

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

### **Информатика и ИКТ**

При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Основными формами проверки ЗУН учащихся по информатике являются письменная контрольная работа, самостоятельная работа на компьютере, тестирование, устный опрос и зачеты (в старших классах).

При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты. *Погрешность* считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

К *недочетам* относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. *Недочетами также считаются:* погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок–схемы и т. п.

Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается *безупречным*, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задач считается *безупречным*, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования.

Самостоятельная работа на компьютере считается *безупречной*, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на компьютере, и был получен верный ответ или иное требуемое представление решения задачи.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

### ***Устный ответ***

«5» – полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

«4» – ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

«3» – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании

терминологии, чертежах, блок–схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;

- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

«2» – не раскрыто основное содержание учебного материала;

- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок–схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

«1» – ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

### ***Письменная работа***

«5» – работа выполнена полностью;

- в графическом изображении алгоритма (блок–схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

«4» – работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

- допущена одна ошибка или два–три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок–схем или тексте программы.

«3» – допущены более одной ошибки или двух–трех недочетов в выкладках, чертежах блок–схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

«2» – допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

«1» – работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

### ***Самостоятельная работа на компьютере***

«5» – учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на компьютере;

- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

- «4» – работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с компьютером в рамках поставленной задачи;
  - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
  - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
- «3» – работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на компьютере, требуемыми для решения поставленной задачи.
- «2» – допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на компьютере или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
- «1» – работа показала полное отсутствие у учащихся обязательных знаний и навыков работы на компьютере по проверяемой теме.

### ***Тест***

- «5» – правильно выполнено 100–85% от общего количества заданий.
- «4» – правильно выполнено 86–70% от общего количества заданий.
- «3» – правильно выполнено 69–50% от общего количества заданий.
- «2» – правильно выполнено менее 50% от общего количества заданий.

## **Химия, Биология**

### ***Устный ответ***

- «5» – глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
  - ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделяет главные положения, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делает анализ, обобщения, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; даёт ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
- «4» – ученик показывает знания всего изученного программного материала; даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;
- не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно); допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
- «3» – ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
- испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

- обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну–две грубые ошибки.
- «2» – ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
  - не делает выводов и обобщений;
  - не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
  - или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
  - или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- «1» – ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
  - полностью не усвоил материал.

*Примечание:* По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

### ***Самостоятельные письменные и контрольные работы***

- «5» – ученик выполнил работу без ошибок и недочетов;
  - допустил не более одного недочета.
- «4» – ученик выполнил работу полностью, но допустил в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
  - или не более двух недочетов.
- «3» – ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил не более двух грубых ошибок;
  - или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
  - или не более двух–трех негрубых ошибок;
  - или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
  - или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
- «2» – ученик допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
  - или если правильно выполнил менее половины работы.
- «1» – ученик не приступал к выполнению работы;
  - или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

*Примечание:* Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

### ***Тестовые работы***

- «5» – правильно выполнено 90–100 %.
- «4» – правильно выполнено 78–89 %.
- «3» – правильно выполнено 60–77 %.
- «2» – правильно выполнено менее 59 %.



### **Практические (лабораторные) работы, опыты по химии**

- «5» – ученик правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
  - самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
  - научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
  - правильно выполнил анализ погрешностей (9–11 классы);
  - проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
  - эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.
- «4» – ученик выполнил требования к оценке "5", но опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- или было допущено два–три недочета;
  - или не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
  - или эксперимент проведен не полностью;
  - или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.
- «3» – ученик правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
  - опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения; или не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей (9–11 класс);
  - допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

- «2» – ученик не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
- или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
  - или в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
  - допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.
- «1» – ученик полностью не сумел начать и оформить опыт; не выполняет работу; показывает отсутствие экспериментальных умений; не соблюдал или грубо нарушал требования безопасности труда.

### ***Практические (лабораторные) работы по биологии***

- «5» – правильно определена цель работы;
- научно, грамотно, логично описаны наблюдения и сформулированы выводы.
- «4» – правильно определена цель работы;
- 1–2 ошибки, в целом грамотно и логично описаны наблюдения, сформулированы основные выводы;
  - в описании наблюдений допущены неточности, выводы неполные.
- «3» – цель работы определена с помощью учителя;
- допущены неточности и ошибка в описании, наблюдении, формировании выводов.
- «2» – не определена цель работы;
- допущены существенные ошибки в описании, наблюдении, не сделаны выводы.

### ***Оценка умений проводить наблюдения***

- «5» – ученик правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
  - логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.
- «4» – ученик правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
  - допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.
- «3» – ученик допустил неточности и 1–2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
  - допустил 1–2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

- «2» – ученик допустил 3–4 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
  - опустил 3–4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.
- «1» – ученик не владеет умением проводить наблюдение.

## География

### *Устный ответ*

- «5» – ответ полный, правильный, отражающий основной материал курса;
- правильно раскрыто содержание понятий, закономерностей, географических взаимосвязей и конкретизация их примерами;
  - правильное использование карты и других источников знаний; ответ самостоятельный, с опорой на ранее приобретённые знания и дополнительные сведения о важнейших географических событиях современности.
- «4» – ответ удовлетворяет ранее названным требованиям, он полный, правильный; есть неточности в изложении основного географического материала или выводах, легко исправляемые по дополнительным вопросам учителя.
- «3» – ответ правильный, обучающийся в основном понимает материал, но не четко определяет понятия и закономерности;
- затрудняется в самостоятельном объяснении взаимосвязей, непоследовательно излагает материал, допускает ошибки в использовании карт при ответе.
- «2» – ответ неправильный;
- не раскрыто основное содержание учебного материала, не даются ответы на вспомогательные вопросы учителя, грубые ошибки в определении понятий; неумение работать с картой.

### *Работа с картой и другими источниками географических знаний*

- «5» – правильный и полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определённой последовательности соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулировка выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.
- «4» – правильный и полный отбор источников знаний; допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
- «3» – правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

«2» – неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении заданий и оформлении результатов.

### ***Проведение наблюдений в природе и на производстве***

«5» – правильное, по правилу проведенное наблюдение; точное отражение особенностей объекта или явлений в описаниях, зарисовках, диаграммах, схемах; правильная формулировка выводов; аккуратное оформление наблюдений.

«4» – правильное, по плану проведенное наблюдение; недочеты в отражении объекта или явления; правильная формулировка выводов; недостатки в оформлении наблюдений.

«3» – допускаются неточности в проведении наблюдений по плану; выделены не все особенности объектов и явлений; допускаются неточности в формулировке выводов; имеются существенные недостатки в оформлении наблюдений.

«2» – неправильное выполнение задания, неумение сделать выводы на основе наблюдений.

### ***Контурные карты***

«5» – контурная карта заполнена аккуратно и правильно.

- все географические объекты обозначены верно;
- контурная карта сдана на проверку своевременно.

«4» – контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух–трех объектов.

«3» – контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

«2» – контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

## **Основы безопасности жизнедеятельности**

При оценке умения пользоваться средствами пожаротушения, умения оказывать ПМП при различных видах травм, умения определять стороны горизонта различными способами, умения разводиться костер и готовить пищу в походных условиях, выполнения нормативов применения средств индивидуальной защиты принимаются во внимание реальные сдвиги учащихся в повышении умений за определенный период времени. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий (отработок действий) дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

*Формы отчетности учащихся по выявлению уровня знаний, умений и навыков на уроках ОБЖ:*

- Устный фронтальный опрос по вопросам домашнего задания.
- Подготовка и ответ у доски по вопросам домашнего задания.

- Письменный ответ по вопросам индивидуального задания (карточки).
- Письменный ответ на вопросы тестового задания.
- Самостоятельная работа с учебником.
- Самостоятельная работа (проверочная по домашнему заданию или по заданию в классе).
- Контрольная работа (по теме или разделу).
- Отработка практических действий (практические занятия) по правильности и нормативам.
- Написание и защита рефератов.
- Защита проектов.
- Подготовка и выступление с сообщением на тему урока (по желанию учащегося)
- Активное участие на уроке, нахождение ответов на проблемный вопрос.
- Ведение конспекта уроков.

«5» – **5-9 классы** – Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.

- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуется подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Умело пользуется индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.

«4» – **5-9 классы** – Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
  - С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
  - Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).
  - Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
  - Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях. Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.
  - Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
  - Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
  - Способен оказать ПМП при различных видах травм.
  - Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.
- «3» – **5-9 классы** – Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.
- Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении.
  - Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе.
  - Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
  - Имеет слабые представления об основных положениях ЗОЖ.
  - Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.
  - Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.
  - Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.
  - Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи.
- «2» – **5-9 классы** – Основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может.
- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.

- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и выработать порядок действий.
- Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Не владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, в разведении костра и приготовлении пищи.

### **История, обществознание**

Целенаправленным обучением учащихся «рациональным приемам деятельности» и всемерной интенсификацией самостоятельной работы являются лабораторно–практические занятия.

**Лабораторное занятие** – форма учебного занятия, на котором организуется самостоятельная изучение школьниками нового материала по учебнику или первоисточникам.

Лабораторное занятие отличается высокой степенью самостоятельности учащихся в изучении новой темы, где роль учителя как организатора и консультанта.

**Практическое занятие** – форма учебных занятий по истории, где на основе ранее полученных знаний и сформированных умений школьники решают познавательные задачи, представляют результаты своей практической и творческой деятельности или осваивают сложные познавательные приемы, необходимые для серьезного и активного изучения прошлого.

В соответствии с основной дидактической задачей практикумы по истории делятся на три вида:

- 1) практическое занятие по развитию познавательных умений;
- 2) практическое занятие по решению познавательных задач;
- 3) практическое занятие по проверке результатов творческо-поисковой деятельности.

Формирование познавательных умений идет параллельно с овладением новыми знаниями, с изучением исторических источников.

### ***Устный ответ***

- «5» – Ученик показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщать, выводы. Устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал: дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формирует точное определение и истолкование основных понятий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.
  - Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя.
- «4» – Ученик показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины.
  - Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.
- «3» – Ученик усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.



- Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
  - Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении.
  - Испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
  - Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
  - Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.
- «2» – Ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.
- Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
  - При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
  - Не может ответить ни на один их поставленных вопросов.
  - Полностью не усвоил материал.
- «1» – Ученик отказался ответить по теме при неуважительной причине или при полном незнании основных положений темы.

### ***Оценивание проектов***

#### *Общие критерии оценивания проекта*

- «5» – Проект полностью ориентирован на действующую программу и учебный план и может быть легко интегрирован в рамках учебного процесса.
- Содержание проекта понятно, представлено логично и удобно для восприятия. Самостоятельные исследования учащихся самым понятным образом иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в рамках учебного проекта помогает учащимся интерпретировать, оценивать и систематизировать информацию. Цели и темы обучения ясно изложены, хорошо определены и поддержаны основополагающими вопросами и соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект поддерживает разноуровневое обучение.
  - Все материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав. Авторы проекта продумали защиту своих прав на создаваемые в рамках проекта электронные публикации.

- Проект характеризуется большой оригинальностью идей, исследовательским подходом к собранным и проанализированным материалам, использованием широкого спектра первоисточников.
- Материалы проекта богаты оригинальными элементами мультимедиа, усиливающими содержательную часть проекта и помогающими восприятию наиболее сложных вопросов.
- Проект полностью сориентирован на личностно-ориентированное обучение, в его основе лежит технология обучения в сотрудничестве.
- Работу над проектом в равной мере осуществляли все члены группы.
- Элементы дизайна и содержание представляют собой педагогически обоснованное единство, усиливающее общее впечатление от материалов презентации и развивающее учащихся.
- Включены инструменты для оценивания всех намеченных целей обучения. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала четко видна. Инструменты оценивания содержат конкретные тематические критерии, служащие отправными точками для обучения.
- Описание учебного проекта отображает четкую последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта хорошо подготовлены для использования. Учебный проект легко модифицировать и реализовывать в разноуровневом обучении.
- «4» – Проект связан с программой и учебным планом по предмету, но для его проведения придется использовать резерв времени.
- Материал изложен логично, между его частями сделаны плавные переходы. Самостоятельные исследования учащихся частично иллюстрируют основополагающие вопросы. Деятельность в учебном проекте заставляет учащихся анализировать и использовать информацию, решать проблемы и делать выводы. Намеченные цели и темы обучения изложены и частично поддержаны основополагающими вопросами и вопросами темы программы. Некоторые цели обучения соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект минимально поддерживает разноуровневое обучение.
- Материалы проекта созданы с соблюдением авторских прав.
- Проект разработан на основе оригинальных авторских идей, усиленных большой подборкой материалов из разных источников информации.
- В материалах проекта элементы мультимедиа представлены очень широко, и их использование всегда педагогически оправдано.
- В проекте широко используются новые педагогические технологии, преобладает групповая деятельность учащихся, большой акцент делается на самостоятельное исследование и поиск информации.
- Большинство членов группы внесли свой вклад в работу группы.
- Элементы дизайна и содержания взаимодополняют и усиливают друг друга.

- «3» – Проект в некоторой степени связан с программой и учебным планом; его внедрение возможно только за счет внеклассной работы.
- Материал проекта дается более или менее логично, но не понятны отдельные вопросы. Самостоятельные исследования учащихся не затрагивают основополагающие вопросы. Деятельность в учебном проекте требует от учащихся умений находить, описывать и суммировать информацию, при этом творческий подход минимален. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны основополагающими вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным минимумам. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.
  - Материалы проекта включают ссылки на некоторые первоисточники, оформленные с соблюдением авторских прав.
  - Проект выполнен на основе большой коллекции материалов и идей, заимствованных из разных источников информации.
  - В материалах проекта используется довольно много элементов мультимедиа, однако это осуществляется несистематично.
  - В проекте использованы отдельные элементы новых педагогических технологий, учащимся предлагается работа по группам.
  - Большинство членов группы участвовали в работе над проектом, однако нагрузка между ними была распределена неравномерно.
  - Графические и мультимедийные компоненты не отвлекают от содержания, но выполнены не всегда корректно отсутствует гармония, пропорции, нет четкой графической концепции и общего стиля.
  - Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены, или учащиеся не в состоянии их правильно оценить. Связь между целями обучения и оцениванием качества усвоения материала не ясна. Инструменты оценивания содержат только общие критерии.
  - Описанию учебного проекта не хватает ясности, он не отображает последовательность мероприятий по его внедрению. Компоненты учебного проекта либо не завершены, либо недостаточно детализированы. Учебный проект можно реализовывать только в собственном классе учителя.
- «2» – Проект не связан с действующей школьной программой и учебным планом.
- Нет логической последовательности в изложении материала, были допущены ошибки. Отсутствуют самостоятельные исследования учащихся. Нет деятельности учащихся, связанной с умениями находить, описывать и суммировать информацию. Намеченные цели и темы обучения расплывчаты и плохо поддержаны вопросами темы учебной программы. Цели обучения не соответствуют образовательным. Учебный проект не поддерживает обучение разных типов учащихся.
  - Материалы проекта созданы с нарушением авторских прав.
  - Проект выполнен, главным образом, на основе минимального набора материалов и идей, заимствованных из ограниченного количества источников информации.

- Использование видео, аудио, компьютерной анимации практически отсутствует и/или дается в отрыве от содержания.
- При разработке проекта авторы ориентировались на традиционные методы обучения и передачу знаний от учителя к учащемуся.
- Роли между участниками проекта распределены не были, коллективная деятельность практически не осуществлялась, некоторые члены группы вообще не работали над проектом.
- Графическим иллюстрациям уделено слишком большое внимание, мешающее восприятию содержания проекта.
- Инструменты оценивания намеченных целей обучения не включены.
- Описание учебного проекта непонятно, не ясно, каким образом он будет внедряться в учебный процесс. Компоненты учебного проекта не завершены. Учебный проект невозможно реализовать в урочной деятельности.

Вводятся штрафные баллы за несвоевременное выполнение отдельных этапов проекта. В конечной оценке учебного процесса ученик должен точно увидеть:

- какими были его успехи в освоении учебного материала в целом;
- на каком уровне он его усвоил;
- каковы его умения и навыки;
- какова оценка его творческой деятельности;
- в какой мере он способен проявить своё личностное отношение к изучаемому материалу.

### Вариант 1

| <b>Показатели проявления компетентности</b>                                   |   | <b>Баллы</b> |
|---|---|--------------|
| <i>Предметно-информационная составляющая (максимальное значение - 6)</i>      |   |              |
| 1.  | Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта                           | 2            |
| 2.  | Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения                | 2            |
| 3.  | Знание источников информации  | 2            |
| <i>Деятельностно-коммуникативная составляющая (максимальное значение -14)</i> |   |              |
| 4.  | Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность                                     | 2            |
| 5.  | Умение формулировать цель, задачи   | 2            |
| 6.  | Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы                                   | 2            |
| 7.  | Умение выявлять причинно–следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами | 2            |
| 8.  | Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью               | 2            |
| 9.  | Умение находить требуемую информацию в различных  | 2            |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | источниках  |   |
| 10.  | Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью                                   | 2 |
| <i>Ценностно-ориентационная составляющая (максимальное значение - 8)</i> |   |   |
| 11.  | Понимание актуальности темы и практической значимости работы                          | 2 |
| 12.  | Выражение собственной позиции, обоснование ее   | 2 |
| 13.  | Умение оценивать достоверность полученной информации                                  | 2 |
| 14.  | Умение эффективно организовать индивидуальное информационное и временное пространство | 2 |
| Максимально возможное количество баллов – 28                             |   |   |
| ИТОГО:   |   |   |

### Вариант 2

| Критерий                             |  | Показатели  | Балл |
|--------------------------------------|--|---|------|
| I. Структурные                       | 1.1.<br>Логичность                     | достаточное обоснование актуальности и полное соответствие темы проекта   | 2    |
|                                      |  | обоснование актуальности и ее соответствие теме проекта неполное (показана только общественная или только личностная значимость темы) | 1    |
|                                      |  | актуальность не представлена в тексте   | 0    |
|                                      | 1.2.<br>Культура исполнения            | элементы структуры проекта представлены в полном объеме, приложения соответствуют   | 2    |
|                                      |  | не все элементы структуры проекта представлены, приложения не соответствуют (по качеству или количеству)                              | 1    |
|                                      |  | большинство элементов структуры проекта не представлено   | 0    |
| <i>максимальная сумма баллов – 4</i> |  |   |      |
| II. Теоретические                    | 2.1.<br>Целостность                    | проблема представлена полно, ее значимость достаточно обоснована  | 4    |
|                                      |  | проблема и ее значимость представлены неполно или недостаточно обоснованы   | 2    |
|                                      |  | постановка проблемы и обоснование ее значимости отсутствуют   | 0    |
|                                      | 2.2.<br>Коммуникативная компетентность | представлено самостоятельное проблемное осмысление заявленной темы в соответствии с изученными  | 3    |

|                                       |  |  |   |
|---------------------------------------|--|--|---|
|                                       |  | источниками  |   |
|                                       |  | присутствуют элементы самостоятельного осмысления темы, ссылок нет                                       | 2 |
|                                       |  | отсутствует самостоятельное осмысление представленной информации   | 1 |
|                                       | 2.3.<br>Информационная компетентность                    | на основе изученной информации сделаны выводы и обобщения, использованные в практической части           | 7 |
|                                       |  | использованные источники позволили провести анализ и выразить оценочное суждение к материалам (проблеме) | 5 |
|                                       |  | источников достаточно для раскрытия темы, терминология корректна   | 4 |
|                                       |  | источников для раскрытия темы проекта достаточно, но в используемой терминологии встречаются неточности  | 3 |
|                                       |  | источников для раскрытия темы проекта недостаточно, в используемой терминологии встречаются неточности   | 2 |
|                                       |  | используемая терминология недостаточна или некорректна, ссылок на изученные источники нет                | 1 |
| <i>максимальная сумма баллов – 14</i> |  |  |   |
| III. Исследовательские                | 3.1.<br>Соответствие теоретической и практической частей | практическая часть проекта связана с теоретической и направлена на решение исследуемой проблемы          | 3 |
|                                       |  | практическая часть связана с теоретической рассматриваемой проблемой (темой)                             | 2 |
|                                       |  | практическая часть присутствует, но слабо связана с теоретической, незначительна по объему               | 1 |
|                                       | 3.2.<br>Корректность методов исследования                | заявленные методы исследования (инструментарий) использованы корректно                                   | 5 |
|                                       |  | отдельные методы (инструментарий) исследования некорректно использованы или нецелесообразны              | 3 |
|                                       |  | заявленные методы (инструментарий) исследования не использованы или некорректны                          | 1 |

|  |   |   |   |
|--|---|---|---|
|  | 3.3.<br>Результативность<br>исследования                | выводы системны, корректны,<br>обоснованы, соответствуют<br>заявленной проблеме и содержат<br>возможные варианты ее решения   | 6 |
|  |   | выводы находятся в смысловом поле<br>проблемы, но носят абстрактный или<br>частный характер, не охватывая<br>проблему в полном объеме                                       | 3 |
|  |   | выводы приведены, но слабо связаны с<br>заявленной проблемой исследования   | 1 |
|  | 3.4.<br>Элементы<br>исследовательской<br>компетентности | цели и задачи проекта достигнуты,<br>адекватно представлены в выводах<br>цели и задачи проекта достигнуты<br>частично, соотнесены с методами и<br>результатами исследования | 6 |
|  |   | представлена попытка соотнесения<br>целей и задач с методами и<br>результатами исследования   | 1 |
|  | <i>максимальная сумма баллов – 20</i>                   |   |   |
| IV. Особое мнение рецензента (до 2–х баллов) |   |   |   |
| <i>максимальная сумма баллов – 40</i>        |   |   |   |
| СУММА:                                       |   |   |   |

### **Оценка публикаций (буклет)**

| <b>Показатель</b>  | <b>Самооценка<br/>группы</b> | <b>Оценка<br/>класса</b> | <b>Оценка<br/>учителя</b> |
|--|------------------------------|--------------------------|---------------------------|
| <b>Содержание</b> <i>(максимальное количество баллов – 45)</i>                       |                              |                          |                           |
| Работа доказывает понимание темы<br>исследования                                     | 5                            | 5                        | 5                         |
| Грамотно используются термины  | 5                            | 5                        | 5                         |
| Даны выводы  | 5                            | 5                        | 5                         |
| <b>Дизайн</b> <i>(максимальное количество баллов – 30)</i>                           |                              |                          |                           |
| Оформление 1-й страницы  | 5                            | 5                        | 5                         |
| Оформление 2-й страницы  | 5                            | 5                        | 5                         |
| <b>Графика соответствует содержанию</b> <i>(максимальное количество баллов – 60)</i> |                              |                          |                           |
| Количество текста разумно  | 5                            | 5                        | 5                         |
| Орфография и внешний вид   | 5                            | 5                        | 5                         |
| Грамотность  | 5                            | 5                        | 5                         |
| Приятный внешний вид   | 5                            | 5                        | 5                         |
| <b>Планирование</b> <i>(максимальное количество баллов – 15)</i>                     |                              |                          |                           |
| Продуманность использования буклета  | 5                            | 5                        | 5                         |
| СУММА:   |                              |                          |                           |

Максимально возможное количество баллов – 150

### Выступление группы

|   | Максимальное количество баллов | Оценка своей группы | Оценка группы | Оценка группы |
|---|--------------------------------|---------------------|---------------|---------------|
| <b>СОЗДАНИЕ СЛАЙДОВ</b>   |                                |                     |               |               |
| Титульный слайд с заголовком  | 5                              |                     |               |               |
| Дизайн слайдов  | 10                             |                     |               |               |
| Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)                             | 5                              |                     |               |               |
| Библиография  | 5                              |                     |               |               |
| <b>СОДЕРЖАНИЕ</b>   |                                |                     |               |               |
| Степень владения фактической информацией  | 10                             |                     |               |               |
| Логика изложения материала  | 10                             |                     |               |               |
| Выводы, обоснованные с научной точки зрения, основанные на данных, соответствие выводов проблемному вопросу | 10                             |                     |               |               |
| Коммуникативные навыки во время защиты проекта  | 10                             |                     |               |               |
| <b>ОРГАНИЗАЦИЯ</b>  |                                |                     |               |               |
| Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы                                 | 10                             |                     |               |               |
| Слайды представлены в логической последовательности   | 5                              |                     |               |               |
| Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов                                       | 5                              |                     |               |               |
| Слайды распечатаны в формате заметок.   | 5                              |                     |               |               |
| Бонус   | 10                             |                     |               |               |
| <b>ОБЩИЕ БАЛЛЫ</b> Окончательная оценка:  | 100                            |                     |               |               |

«5» – 100% – 90% от общего количества баллов

«4» – 89% – 70% от общего количества баллов

«3» – 69% – 51% от общего количества баллов



«2» – 50% и менее

### **Оценка презентаций**

«5» – Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно.

- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. Работа отличается богатством словаря, синтаксических конструкций и точностью словоупотребления. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1–2 речевых недочета.
- Наиболее важная информация располагается в центре экрана.
- Используются шрифты одного типа.
- Для выделения информации использованы рамки, границы.
- Объем информации на слайдах – не более трех фактов.
- Соблюден единый стиль оформления.
- Использовано не более трех цветов на слайде.
- Содержание.

«4» – Содержание работы соответствует теме исследования.

- Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3–4 речевых недочета.
- Наиболее важная информация располагается в центре экрана.
- Используются шрифты разных типов.
- Для выделения информации использованы рамки, границы.
- Допускается незначительная перегрузка слайда информацией.
- Соблюден единый стиль оформления.
- Использовано более трех цветов на слайде.
- Содержание.

«3» – В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности.

- Допущены нарушения в последовательности изложения. Беден словарь, встречается неправильное словоупотребление.
- Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.
- Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией.
- Единый стиль оформления нарушен.
- Использовано более трех цветов на слайде.

### **Английский язык**

Для определения уровня знаний по английскому языку учитываются следующие критерии оценивания:

- полнота и правильность – это правильный, точный ответ;
- правильный, но неполный или неточный ответ;
- неправильный ответ;

- нет ответа.

В оценивании ответов по английскому языку выделяют 3 типа ошибок: **оговорки, ошибки, грубые ошибки.**

*Оговорки* – могут быть исправлены говорящим без посторонней помощи. *Ошибки* – могут быть исправлены говорящим только если было указано на них. *Грубые ошибки* – не могут быть самостоятельно исправлены, пока нет глубокого усвоения материала.

«5» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность в полном объеме соответствует учебной программе, допускается один недочет, объем ЗУНов (знаний, умений и навыков) составляет 90–100% содержания (правильный полный ответ, представляющий собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, умения применять определения, правила в конкретных случаях. Ученик обосновывает свои суждения, применяет знания на практике, приводит собственные примеры).

«4» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность или ее результаты, в общем, соответствуют требованиям учебной программы, но имеются одна или две негрубые ошибки, или три недочета и объем ЗУНов составляет 70–90% содержания (правильный, но не совсем точный ответ).

«3» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты в основном соответствуют требованиям программы, однако имеется: 1 грубая ошибка и два недочета, или 1 грубая ошибка и 1 негрубая, или 2–3 грубых ошибки, или 1 негрубая ошибка и три недочета, или 4–5 недочетов. Обучающийся владеет ЗУНами в объеме 60–70% содержания (правильный, но не полный ответ, допускаются неточности в определении понятий или формулировке правил, недостаточно глубоко и доказательно ученик обосновывает свои суждения, не умеет приводить примеры, излагает материал непоследовательно).

«2» – получает ученик, если его устный ответ, письменная работа, практическая деятельность и ее результаты частично соответствуют требованиям программы, имеются существенные недостатки и грубые ошибки, объем ЗУНов обучающегося составляет менее 40% содержания.

Оценивание по учебному предмету «английский язык» осуществляется с учётом ЗУНов по разным видам речевой деятельности:

- аудирование (Listening)
- чтение (Reading)
- письмо (Writing)
- говорение (Speaking)

### ***Аудирование (Listening)***

- «5» – если коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для каждого класса.
- «4» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли содержание иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса, за исключением отдельных подробностей, не влияющих на понимание содержания услышанного в целом.
- «3» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли только основной смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.
- «2» – учащиеся не поняли смысл иноязычной речи, соответствующей программным требованиям для данного класса.

### ***Говорение (Speaking)***

- «5» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом их устная речь полностью соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- «4» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с незначительными отклонениями от языковых норм, а в остальном их устная речь соответствовала нормам иностранного языка в пределах программных требований для данного класса.
- «3» – общение осуществилось, высказывания учащихся соответствовали поставленной коммуникативной задаче и при этом учащиеся выразили свои мысли на иностранном языке с отклонениями от языковых норм, не мешающими, однако, понять содержание сказанного.
- «2» – общение не осуществилось, или высказывания учащихся не соответствовали поставленной коммуникативной задаче, учащиеся слабо усвоили пройденный языковой материал и выразили свои мысли на иностранном языке с такими отклонениями от языковых норм, которые не позволяют понять содержание большей части сказанного.

### ***Чтение (Reading)***

- «5» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся полностью поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.
- «4» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили содержание прочитанного иноязычного текста за исключением деталей и частностей, не влияющих на понимание этого текста, в объеме,

предусмотренном заданием, чтение учащихся соответствовало программным требованиям для данного класса.

«3» – коммуникативная задача решена и при этом учащиеся поняли и осмыслили главную идею прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, чтение учащихся в основном соответствует программным требованиям для данного класса.

«2» – коммуникативная задача не решена – учащиеся не поняли содержание прочитанного иноязычного текста в объеме, предусмотренном заданием, и чтение учащихся не соответствовало программным требованиям для данного класса.

### ***Письмо (Writing)***

«5» – используются разные стили письма для ответа. Количество слов должно быть не менее требуемого по программе объема для каждого класса. Ответ должен быть продуманным и четко структурированным. Логичность и связность темы. Правила грамматики, орфографии и пунктуации должны быть соблюдены.

«4» – используются разные стили письма для ответа. Количество слов должно быть не менее требуемого по программе объема для каждого класса. Тема раскрыта не полностью. Допускается несколько ошибок в грамматике и орфографии.

«3» – количество слов менее требуемого объема по программе для каждого класса. Тема раскрыта не полностью. Допускается несколько ошибок в грамматике и орфографии. Нарушены логичность и связность изложения. Нарушение грамматических и орфографических правил.

«2» – количество слов не менее требуемого объема по программе для каждого класса. Тема не раскрыта. Нарушение базовых правил грамматики, орфографии и пунктуации. Недостаточный объем лексики.

### ***Тестовые работы (Test)***

«5» – правильно выполнено 90–100 %

«4» – правильно выполнено 78–89 %

«3» – правильно выполнено 60–77 %

«2» – правильно выполнено менее 59 %

## **Физическая культура**

В пределах доступного дети должны знать терминологию, правила игр, способы выполнения упражнений, уметь объяснить это своими словами. Должны уметь выполнять упражнения, предусмотренные программой и пройденные на

уроках. Учащиеся должны не только знать правила и содержание игры, но и уметь играть, умело использовать в играх изученные упражнения, согласовывать свои действия с действиями товарищей.

При оценке успеваемости принимаются во внимание индивидуальные особенности детей: принадлежность к разным медицинским группам, уровень физического развития, последствия заболеваний и др.

Оценка умений и навыков выставляется за качество выполнения упражнений. Кроме того, следует учитывать количественный показатель учащихся при выполнении учебных нормативов по бегу, прыжкам, метаниям, лыжной подготовке и т.д.

«5» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, без напряжения, уверенно;

- в играх учащийся показал знание правил игры, умение пользоваться изученными упражнениями для быстрого достижения индивидуальных и коллективных целей в игре.

«4» – упражнение выполнено в соответствии с заданием, правильно, но с некоторым напряжением, недостаточно уверенно;

- в играх учащийся показал знание правил игры, но недостаточно уверенно умеет пользоваться изученными движениями для быстрого достижения результатов в игре.

«3» – упражнение выполнено правильно, но недостаточно точно, с большим напряжением, допущены незначительные ошибки;

- в играх учащийся показал знание лишь основных правил, но не всегда умеет пользоваться изученными движениями.

«2» – упражнение выполнено неправильно, с грубыми ошибками;

- в играх учащийся показал слабое знание правил, неумение пользоваться изученными упражнениями.

«1» – упражнение не выполнено;

- в играх учащийся показал незнание правил и неумение играть.

Оценка успеваемости за четверть выставляется на основании данных текущего учета. При этом *не допускается суммирование всех оценок* и определение среднеарифметического показателя. Все оценки, поставленные учащимся в порядке индивидуального и фронтального опроса, имеют влияние на итоговую оценку за четверть. Однако преимущественное значение придаётся выполнению основных упражнений, изучаемых в течение четверти, а не общим показателям физического развития.

Оценка за год выставляется на основании четвертных оценок в соответствии с общепедагогическими требованиями.

### **Изобразительное искусство**

«5» – учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;

- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
  - верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
  - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4» – учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
  - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3» – учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.
- «2» – учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;
- «1» – учащийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

## Технология

### *Устный ответ*

- «5» – учащийся полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
  - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
  - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «4» – учащийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
  - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- «3» – учащийся не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
  - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
  - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
- «2» – учащийся почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
  - не может подтвердить ответ конкретными примерами;
  - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
- «1» – учащийся полностью не усвоил учебный материал;
- не может изложить знания своими словами;
  - не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

### ***Выполнение графических заданий и лабораторно-практических работ***

- «5» – учащийся творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
  - правильно и аккуратно выполняет задание;
  - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- «4» – учащийся правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
  - в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
  - умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
- «3» – учащийся допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
  - допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
  - затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- «2» – учащийся не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
  - допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
  - не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
- «1» – учащийся не может спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
  - отказывается выполнять задание.

### ***Практические работы***

- «5» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
- «4» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный.
- «3» – работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
- «2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

### ***Тест***

- «5» – верные ответы составляют 100–90 %.
- «4» – верные ответы составляют 80 % от общего количества.
- «3» – 50–70 % правильных ответов.

**Критерии оценки проекта:**

- Оригинальность темы и идеи проекта.
- Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).
- Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).
- Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).
- Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).
- Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).
- Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

| <b>Критерии оценивания проекта</b>  |  | <b>Максимальное количество баллов</b> | <b>Балл</b> |
|---|--|---------------------------------------|-------------|
| <b>Оценка пояснительной записки проекта (максимальное количество баллов – 15)</b> |  |                                       |             |
| 1.  | Эстетика оформления результатов выполненного проекта, реализация принципа наглядности  | 1                                     |             |
| 2.  | Социальная значимость, актуальность выдвинутой проблемы, ее обоснование. Формулировка темы проекта   | 2                                     |             |
| 3.  | Сбор информации по теме проекта. Анализ прототипов. Интеграция знаний из разных областей. Наличие ссылок на источники информации, включая Интернет | 2                                     |             |
| 4.  | Анализ возможных идей. Выбор оптимальных идей  | 3                                     |             |
| 5.  | Выбор технологии изготовления изделия  | 0,5                                   |             |
| 6.  | Разработка конструкторской документации, качество графики  | 2                                     |             |
| 7.  | Описание изготовления изделия  | 2                                     |             |
| 8.  | Описание окончательного варианта изделия   | 0,5                                   |             |
| 9.  | Эстетическая оценка выбранного варианта  | 0,5                                   |             |
| 10.   | Экономическая и экологическая оценка готового изделия  | 1                                     |             |



|  |  |     |  |
|--|--|-----|--|
| 11.  | Реклама изделия  | 0,5 |  |
| <b>Оценка изделия (максимальное количество баллов – 20)</b>        |  |     |  |
| 1.   | Оригинальность конструкции   | 5   |  |
| 2.   | Качество изделия   | 10  |  |
| 3.   | Соответствие изделия проекту   | 2   |  |
| 4.   | Практическая значимость  | 3   |  |
| <b>Оценка защиты проекта (максимальное количество баллов – 15)</b> |  |     |  |
| 1.   | Формулировка проблемы и темы проекта   | 1   |  |
| 2.   | Доказательность принимаемых решений, прогнозирование последствий принимаемых решений, умение аргументировать свои заключения, выводы | 1   |  |
| 3.   | Описание технологии изготовления изделия   | 2   |  |
| 4.   | Четкость и ясность изложения   | 3   |  |
| 5.   | Глубина знаний и эрудиция  | 3   |  |
| 6.   | Время изложения  | 1   |  |
| 7.   | Самооценка   | 1   |  |
| 8.   | Ответы на вопросы  | 3   |  |
| <b>Итого (максимальное количество баллов – 50)</b>                 |  |     |  |

«5» – 100% – 90% от общего количества баллов.

«4» – 89% – 70% от общего количества баллов.

«3» – 69% – 51% от общего количества баллов.

«2» – 50% и менее.

### Музыка

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем:

- Работа по карточкам (знание музыкального словаря).
- Кроссворды.
- Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору учащегося.
- Блиц–ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.
- «Угадай мелодию» (фрагментарный калейдоскоп из произведений, звучавших на уроках или достаточно популярных).
- Применение широкого спектра творческих способностей ребёнка в передаче музыкальных образов через прослушанную музыку или исполняемую самим ребёнком (рисунки, поделки и т.д.)
- Ведение тетради по музыке.

*Требования к ведению тетради для учащихся 5–8 классов*

В тетрадь записываются: Темы уроков.

- Имена композиторов, музыкантов, даты их жизни.
- Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
- Названия и авторы разучиваемых песен.
- Сложно запоминающиеся тексты песен.
- Музыкальные впечатления.
- Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
- В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год.
- Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. *Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.*

Оценка выставляется за:

- ведение тетради (эстетическое оформление) наличие всех тем, аккуратность;
- ведение словаря;
- выполненное домашнее задание;
- самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

### ***Критерии оценки:***

- Проявление интереса к музыке, непосредственный эмоциональный отклик на неё.
- Высказывание о прослушанном или исполненном произведении, умение пользоваться, прежде всего, ключевыми знаниями в процессе живого восприятия музыки.
- Рост исполнительских навыков, которые оцениваются с учётом исходного уровня подготовки ученика и его активности в занятиях.

На уроках музыки проверяется и оценивается качество усвоения учащимися программного материала.

При оценивании успеваемости ориентирами для учителя являются конкретные требования к учащимся, представленные в программе каждого класса и примерные нормы оценки знаний и умений.

Учебная программа предполагает освоение учащимися различных видов музыкальной деятельности: хорового пения, слушания музыкальных произведений, импровизацию, коллективное музицирование.

### ***Слушание музыки***

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и

средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

«5» – дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4» – ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1–2) вопросами учителя.

«3» – ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2» – ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

### *Хоровое пение*

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны – учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

«5» – знание мелодической линии и текста песни;

- чистое интонирование и ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

«4» – знание мелодической линии и текста песни;

- в основном чистое интонирование, ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

«3» – допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

- неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

«2» – исполнение неуверенное, фальшивое.

## 4. Выставление оценок при аттестации

4.1. **Текущая аттестация:** выставление поурочных оценок за различные виды деятельности учащихся в результате контроля, проводимом учителем.

4.2. **Тематическая аттестация:** оценка по теме не должна выводиться механически, как среднее арифметическое предшествующих оценок. Решающим при ее определении следует считать фактическую подготовку учащегося по всем показателям его деятельности ко времени выведения этой оценки. *Определяющее значение* имеет оценка усвоения программного материала учащимся *при его комплексной проверке в конце изучения темы*. Если проверка осуществлялась каких-либо отдельных направлений видов деятельности (например: умений решать задачи, выполнять чертежи, знаний материала и др.), то в этом случае важную роль имеют и оценки, полученные учащимся при изучении темы за другие виды деятельности (для того чтобы стимулировать серьезное отношение к занятиям).

4.3. **Промежуточная (четвертная, полугодовая) аттестация:** эта оценка не может быть средним арифметическим оценок тематических аттестаций. Она является единой и отражает в обобщенном виде все стороны подготовки ученика. *Выставляется на основании оценок, полученных учащимся при тематической аттестации* и оценки за четвертную (полугодовую) проверку усвоения нескольких тем (если такая проверка проводится). *Определяющее значение* в этом случае имеют оценки за наиболее важные темы, на изучение которых отводилось учебной программой больше времени.

4.4. **Промежуточная годовая аттестация:** оценка определяется из фактических знаний и умений, которыми владеет учащийся к моменту её выставления. *Определяющими в этом случае являются четвертные (полугодовые) оценки и оценка за экзамен, зачёт и др. по проверке знаний, умений и навыков учащегося за год* (если таковые проводились). Если учащийся в конце четверти (полугодия), года по результатам проверки по всем темам показал хорошие знания всего материала и сформированность умений, то ранее полученные оценки не должны особо влиять на четвертную (полугодовую), годовую, так как к этому времени его знания изменились. Если по результатам проверки учащийся показывает знания и умения соответствующие минимальным требованиям, то ему не может быть выставлена хорошая оценка за тему, четверть (полугодие), год, несмотря на хорошие и отличные оценки, так как они могли быть получены за ответ на уровне воспроизведения. Такое оценивание знаний стимулирует учащихся в учебе, особенно при повторении и обобщении, когда выделяется самое главное в теме (разделе, за четверть, полугодие, год) и формируются умения применять знания в новой ситуации, творчески.

4.5. Оценка при **завершающей аттестации**. Данная оценка выставляется после окончания изучения предмета (дисциплины). Она может совпадать с оценкой четвертной, полугодовой, годовой, если данный предмет (дисциплина) изучались в течение соответствующего учебного периода. Если предмет (дисциплина) изучались в течение двух и более учебных лет, то оценка при завершающей аттестации выставляется с учётом **всех годовых и экзаменационной** (зачётной) по всему курсу (при проведении экзамена, зачёта). И в этом случае учитывается, прежде всего, (по критериям указанным выше) фактическое знание материала и сформированность умений на момент выставления оценки.

4.6. Оценка при **государственной итоговой аттестации**. Критерии и нормы оценок при государственной итоговой аттестации определяются нормативными документами.

4.7. В случае несогласия учащегося с оценкой выставленной учителем по итогам всех видов аттестации учащийся имеет право подать в установленном порядке апелляцию и пройти аттестацию в виде сдачи экзамена (зачёта) комиссии или пересмотра членами комиссии письменной экзаменационной работы.